



EUROPOS KOMISIJA

ŽEMĖS ŪKIO IR KAIMO PLĖTROS GENERALINIS DIREKTORATAS

Generalinio direktoriaus pavaduotojas, atsakingas už B, C ir D direktoratus

Briuselis

AGRI.B.1/AK/VM D(2024) 625104

Gerbiamas pone Navickai,

Dėkojame už 2024 m. sausio 10 d. laišką. Paaiškinate, kad daugiamečių pievų apsauga, kaip to reikalauja ES teisės aktai, neatspindi vietos ypatumų ir kelia įgyvendinimo problemų Lietuvoje. Taigi jūs užduodate keletą klausimų dėl „sėjomainos“ pagal daugiametės pievos (PG) apibrėžimą.

Žemiau rasite atsakymus į savo klausimus.

Jūsų klausimas:

„Jei tame pačiame lauke esanti pieva tokia deklaruojama penkerius metus iš eilės, bet įtraukta į sėjomainą, ar ji turi būti laikoma PG, ar ji neatitinka PG statuso?“

Atsakyti:

Yra du galimi jūsų klausimo supratimo būdai, atsižvelgiant į tai, kada įvyko kaitaliojimas, ty perėjimas prie kitos paskirties, o ne žolė, pavyzdžiui, javai. Jei per penkerius metus žolės aprėptis pakeičiama į kitą, o ne žolę, ty vyksta sėjomaina, tai remiantis Reglamento (ES) 2021/2115 4 straipsnio 3 dalies c punktu, ji neturėtų būti laikomas PG. Tačiau, jei klausimas susijęs su situacija, kai sėjomaina įvyko pasibaigus minėtam laikotarpiui (ty tik 6 -aisiais metais ar vėliau), pagal apibrėžimą plotas priskiriamas PG po 5 metų, o vėliau – ariamai žemei. konversija. Tai nepažeidžia galimybės taikyti papildomus „pertvarkymo“ kriterijus, išvardytus 4 straipsnio 3 dalies c punkte (arimas, įdirbimas arba persėjimas skirtingų rūšių žolė ar kitais žoliniais pašarais), jei taip nusprendžia valstybės narės. . Pavyzdžiui, jei valstybė narė nusprendžia pasirinkti „arimą“ kaip „perskaičiavimo“ kriterijų (ty veiksmą, kurio poveikis yra lygiavertis sėjomainai), tada žolės dangos atnaujinimas ariant ją per 5 metus, pasibaigus šiam laikui žemė nekeičiama į PG, o lieka priskirta dirbamai žemei.

P. Kęstutis Navickas  
Gedimino pr. 19  
01103 Vilnius, Lietuva  
[zum@zum.lt](mailto:zum@zum.lt)

Jūsų klausimas:

„Atsižvelgiant į Reglamento (ES) 2021/2115 4 straipsnio 3 dalies c punkto nuostatą, akivaizdu, kad reikia įvertinti pievų dalyvavimą sėjomainoje. Tačiau ar būtina nacionaliniuose teisės aktuose apibrėžti sėjomainos sąvoką, kad būtų galima įvertinti PG plotą šiuo BŽŪP laikotarpiu?

Atsakyti:

BŽŪP taisyklėse nereikalaujama apibrėžti sėjomainos. Primename, kad ES ) aiškino, kad sėjomaina pagal daugiametės jurisprudencija ( <sup>1</sup> pievos apibrėžimą reiškia žolės pakeitimą kitais augalais nei žolė. Šis Teismo išaiškinimas, nors ir pagrįstas senosiomis taisyklėmis, išlieka galiojantis ir pagal naujas taisykles, nes esminiai apibrėžimo elementai (kad kalbama apie žemę, kuri 5 ar daugiau metų iš eilės yra apželdinta žole ir yra ne sėjomainoje) nepasikeitė.

Jūsų klausimas:

„Jei sėjomainos apibrėžtis nacionaliniuose teisės aktuose nėra būtina, kaip turėtų būti traktuojamas ir įgyvendinamas pievų įtraukimas į sėjomainą, kaip nurodyta Reglamento (ES) 2021/2115 4 straipsnio 3 dalies c punkte?

Atsakyti:

Valstybės narės savo BŽŪP strateginiuose planuose turi nustatyti daugiametinių ganyklų apibrėžtį pagal pagrindinę apibrėžtį, kaip nurodyta Reglamento (ES) 2021/2115 4 straipsnio 3 dalies c punkte, ir ją įgyvendinti. Pievų įtraukimas į sėjomainą, ty žolės pakeitimas kitais augalais nei žolė, turėtų būti traktuojamas kaip veiksmas, turintis įtakos žemės klasifikavimui. Įgyvendinimo požiūriu tai reikštų, kad laikinoje pievoje taikant sėjomainą – ši žemė išlaiko savo ariamos žemės statusą (nurodytame lauke iš eilės žolės padengimo metai skaičiuojami iki 0). Tuo tarpu kai sėjomaina taikoma esamoms daugiametėms pievoms (ty plotui, priskiriamam daugiametei pievai), atitinkamas laukas praranda daugiametės pievos klasifikaciją ir paverčiamas ariamąja žeme. Valstybės narės turi nuspręsti dėl pirmiau nurodytų dalykų valdymo paraiškose ir atliekant kontrolę.

Jūsų klausimas:

„Reglamento (ES) 2021/2115 4 straipsnio 3 dalies c punkte minima, kad „daugiametė pieva ir daugiametė ganykla“ (kartu vadinama „daugiametė pieva“) yra žemė, naudojama žolei ar kitiems žoliniais pašarams natūraliai auginti. savaiminis sėjamas arba auginantis (pasėtas) ir kuris nebuvo įtrauktas į valdos sėjomainą penkerius ar ilgiau ir, jei valstybės narės taip nusprendžia...“. Atsižvelgdami į tai suprantame, kad nedalyvaujant sėjomaina gali būti ilgesnė nei 5 metai.

---

(<sup>1</sup>) Teisingumo Teismo praktika C-47/13 Martin Grund, 33 punktas

Atsakyti:

Iš tiesų, nedalyvavimas sėjomainoje gali trukti ilgiau nei 5 metus, kad pievos būtų priskirtos daugiametėms pievoms. Plotas, kuris buvo apaugęs žole, pvz., 6, 10 ar 20 metų iš eilės, atitinka daugiametės pievos apibrėžimą, jei atitinka kitus atitinkamus reikalavimus, pavyzdžiui, pievos neatnaujinimas ariant, jei valstybė narė nuspręstų ją naudoti. . Tačiau valstybės narės negali nuspręsti, kad minimalus laikotarpis, per kurį pieva netaikoma sėjomainai, kol ji virsta daugiamete pieva, yra ilgesnis nei 5 metai. T.y. Reglamento (ES) 2021/2115 4 straipsnio 3 dalies c punktas šiuo atžvilgiu yra aiškus – pakanka, kad pievos nebūtų įtrauktos į sėjomainą (o taip pat ir nebūtų, pvz., ariamos/atnaujinamos, jei narys Valstybės taip nusprendžia) 5 metus – tada ji virsta daugiamete pieva.

Šio laiško tikslas – išaiškinti ir paaiškinti Reglamento (ES) nuostatas.

2021/2015 m. Jis pateikiamas tik informaciniais tikslais ir nėra teisiškai įpareigojantis dokumentas. Jį parengė Komisijos tarnybos ir Europos Komisija neįpareigoja.

Kilus ginčui, susijusiam su Sąjungos teise, pagal Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo galutinį taikytinos Sąjungos teisės aiškinimą turi pateikti Europos Sąjungos Teisingumo Teismas.

Komisija numato įtraukti šiame laiške dėl CircaBC pateiktą poziciją visoms valstybėms narėms susipažinti, nebent per dešimt darbo dienų nuo šio laiško gavimo jūs aiškiai paprašytumėte to nedaryti.

Pagarbiai,



Mihailas DUMITRU